

平成30 2018 年度

地域密着型

外部評価調査 実績報告書

目 次

地域密着型

外部評価調査

沖縄県地域密着型	外部評価調査件数実績	P.1
月別訪問調査一覧	所要時間	P.2
訪問調査	所要時間	P.3
次	向 期待 内容 集計結果	P.4
意見		P.5
家族	集計結果	P.6 8
	自由意見 事業所 良 点 優 点	P.9 10
	事業所 改善 欲 点	P.11
事業所	集計	P.12

平成30（2018）年度

沖縄県地域密着型サービス外部評価調査件数

調査機関	沖縄タイムエージェント (件数)	介護と福祉の調査機関おきなわ (件数)
8月	4	5
9月	4	5
10月	4	6
11月	3	6
12月	6	5
1月	3	5
2月	5	4
3月	8	9
計	37	45
	計 82 件 (うち、2ユニット3件含む)	
調査免除 事業所数	27 件 (うち2ユニット1件 (「コスモス」) 含む) (31事業所が申請。市町村同意 27件、不同意 4件)	
総合計	109 件 (うち、2ユニット4件) ※最終 105 件 (うち、ユニット4件、廃止3、休止1)	

平成 30年度 外部評価訪問調査 月別一覧表

調査月	調査日			事業所名 ※網掛 昨年 免除事業所	評価回数
8月	30	8	22	生協 安謝	6
	30	8	28	浦西	5
	30	8	28		6
	30	8	29		10
9月	30	9	4	地域支援 津堅 家	8
	30	9	11	読谷 里	9
	30	9	26	虹 家	8
	30	9	26	家	10
10月	30	10	10		6
	30	10	16	花	10
	30	10	25	来間	6
	30	10	29	里	9
11月	30	11	6	医療法人 会	12
	30	11	19	楚辺	8
12月	30	12	12		6
	30	12	14		10
	30	12	18	友遊苑	12
	30	12	20	苑	11
	30	12	26	荘	11
	30	12	27	三原	7
1月	31	1	7	海風	10
	31	1	29	大道 丘	11
	31	1	30	若松	10
2月	31	2	5	東雲 丘指定認知症対応型共同生活介護事業所(1号館)	14
	31	2	5	東雲 丘指定認知症対応型共同生活介護事業所(2号館)	14
	31	2	13	真栄原2丁目	2
	31	2	20	認知症対応型 結 郷	5
	31	2	22		4
3月	31	3	5		新規
	31	3	5	家	4
	31	3	8	愛	4
	31	3	15		5
	31	3	27		7
	31	3	27		新規
	31	3	28		6
	31	3	29		新規

株 沖繩 外部評価
別訪問調査所要時間 平均

	調査時間	事業所件数 件	
6時間以内	10時 16時	9	24%
6時間半以内	10時 16時半	4	11%
時間以内	10時 17時	20	54%
時間以上	10時 17時半	4	11%
合計		37	100%

全体 平均所要時間 6 時間 42 分

1件

※色付 部分 今年度
項目

自己	外部	項目	件数 多 順	
4	3	運営推進会議 活 取 組	14	38%
35	15	災害対策	12	32%
47	20	服薬支援	9	24%
12	9	就業環境 整備	6	16%
26	12	介護計画	6	16%
2	2	事業所 地域	4	11%
6	5	身体拘束 実践	4	11%
7	6	虐待 防止 徹底	3	8%
40	17	食事 楽 支援	3	8%
52	22	居心地 共用空間	3	8%
45	1	入浴 楽 支援	2	5%
1	1	理念 共有 実践	1	3%
23	11	思 意向 把握	1	3%
33	14	重度化 終末期 向 方針 共有 支援	1	3%
49	21	日常的 外出支援	1	3%
5	4	市町村 連携	0	0%
10	7	運営 関 利用者 家族等意見 反映	0	0%
11	8	運営 関 職員意見 反映	0	0%
20	10	馴染 人 場 関係継続 支援	0	0%
30	13	医 受診支援	0	0%
36	16	一人 尊重 確保	0	0%
43	18	排泄 自立支援	0	0%
54	23	居心地 過 居室 配慮	0	0%

外部評価 意見 内容

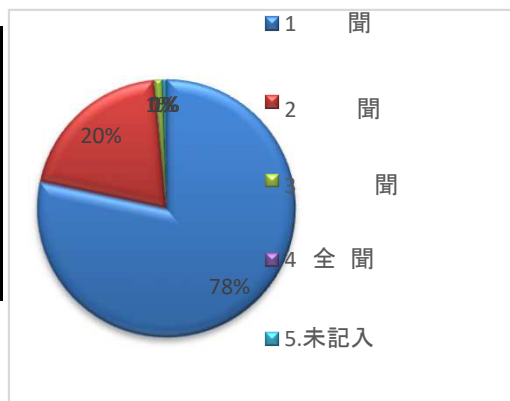
外部	項目	意見有	意見書 内容	意見有の対応
	事業所 2 地域	<p>前年度 目標 掲 児童生徒 登 校見守 始 事業所 退去 利用者 自宅 登校見守 一緒 参加 挨拶時 児童生徒 触 合 又 小学校 全児童生 徒 事業所訪問 中学生 職場体験 区 産業共進会 参加 運動会 招待 受 地域 繋 暮 <u>管理者 職場紹介 講</u> <u>師 学校 出向</u> <u>活動 協力</u></p>	<p>管理者 職業紹介 講師 記載 含 昨年 今年 行 行 最後 思 入</p> <p>※意見有 下線部分 削 除</p>	<p>前年度 目標 掲 児童生徒 登 校見守 始 事業所 退去 利用者 自宅 登校見守 一 緒 参加 関係 継続 挨拶時 児童生徒 触 合 又 小学 校 全児童生徒 事業所訪問 中学 生 職場体験 区 産業共進会 参加 運動会 招待 受 地域 繋 暮</p>
	身体拘束 5 実践	<p>身体拘束 研修 勉強会 定期的 行 日頃 身体拘束 話 合 事例 身体拘束 当 共有 思 職員全員 設置 會議 行 <u>議事録</u> <u>確認</u></p>	<p>身体拘束廃止委員会 議 事録 調査当日確認 本部 取 寄 FAX 致</p> <p>※FAX 確認 訂 正</p>	<p>身体拘束 研修 勉強会 定期的 行 日頃 身体拘束 話 合 事例 身体拘束 束 当 共有 思 職員全 員 設置 <u>會議記録 整備</u> 会</p>
	虐待 6 防止 徹底	<p>虐待防止 虐待 内容 明 示 行動指針 揭示 職員 周知 利用者 对 言葉 遣 対応 気 職員 職員 員間 注意 管理者 伝 高齡者虐待防止関連法 関 職員研修 定期的 実施 <u>記録 1回 確認 虐待</u> <u>防止 整備</u></p>	<p>整備 研 虐待防止 関 研 修 回 調査当月 実施 書 研修報告 綴</p> <p>※下線部分 訂正</p>	<p>虐待防止 虐待 内容 明 示 行動指針 揭示 職 員 周知 利用者 对 言 葉遣 対応 気 職員 職 員間 注意 管理者 伝 高齡者虐待防止関連法 関 職員研修 定期的 実施 <u>記録 整備 確認</u></p>

平成30年度 家族アンケート回答集計表
332件中 194件

回収率 59

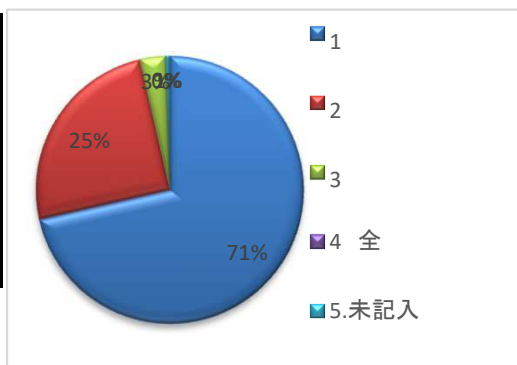
職員 御家族 困 不安 求 等 話 聞

質問	1 聞	2 聞	3 聞	4 全 聞	5.未記入	計
人数	152	39	2	0	1	194
%	78%	20%	1%	0%	1%	100%



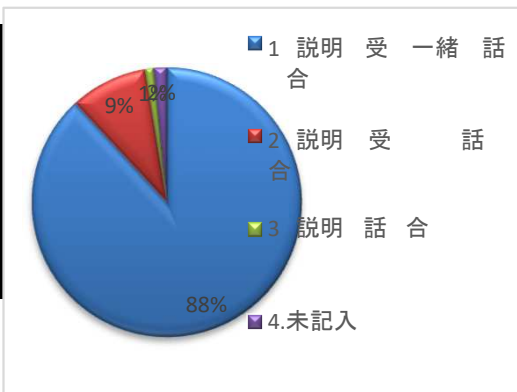
() 事業所 本人 暮 健康状態 金銭管理 職員 異動等 家族 報告

質問	1	2	3	4 全	5.未記入	計
人数	139	48	6	0	1	194
%	71%	25%	3%	0%	1%	100%



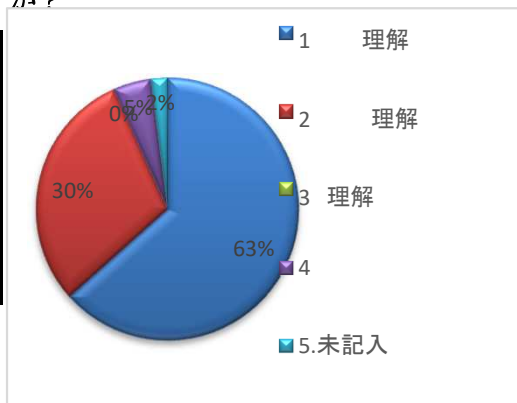
(3) 職員は、ご本人の介護計画をご家族にわかりやすく説明し、一緒に、内容に関する話し合いをしていますか？

質問	1 説明 受 一緒 話 合	2 説明 受 話 合	3 説明 話 合	4.未記入	計
人数	171	18	2	3	194
%	88%	9%	1%	2%	100%



(4) 職員は、ご本人の思いや願い、要望等をわかってくれていると思いますか？

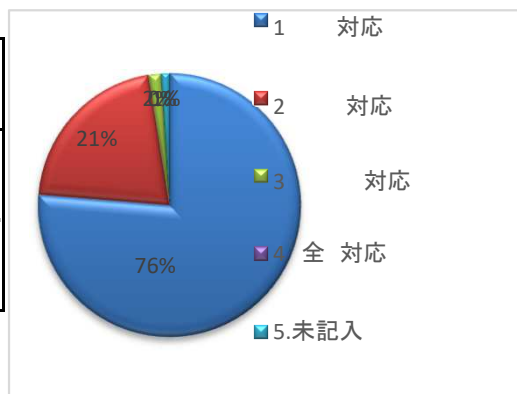
質問	1 理 解	2 理 解	3 理 解	4	5.未記入	計
人数	123	58	0	9	4	194
%	63%	30%	0%	5%	2%	100%



(5)

職員は、ご家族やご本人のその時々々の状況や要望に合わせて、柔軟な対応をしていますか？

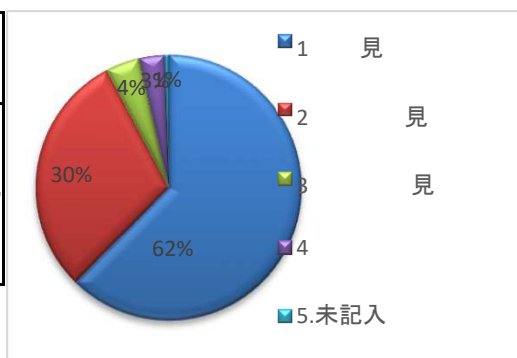
質問	1 対 応	2 対 応	3 対 応	4 全 対 応	5.未 記入	計
人数	148	41	3	0	2	194
%	76%	21%	2%	0%	1%	100%



(6)

事業所のサービスを利用することで、ご本人の生き生きとした表情や姿が見られるようになりましたか？

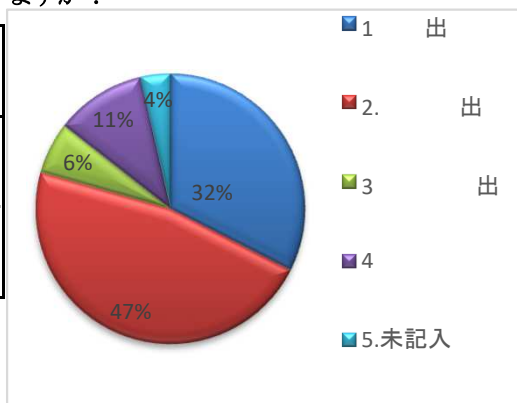
質問	1 見 見	2 見 見	3 見 見	4 見 見	5.未 記入	計
人数	121	58	8	6	1	194
%	62%	30%	4%	3%	1%	100%



(7)

ご本人は、職員に支援されながら、戸外の行きたいところへ出かけていますか？

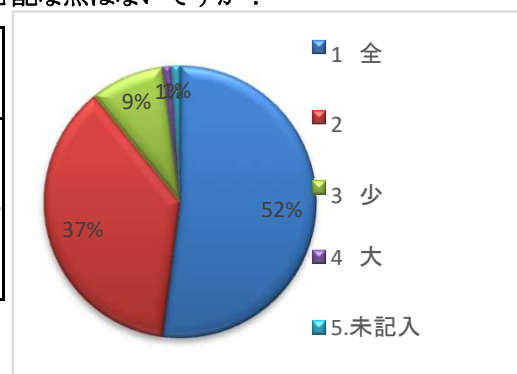
質問	1 出 出	2 出 出	3 出 出	4 出 出	5.未 記入	計
人数	63	91	12	21	7	194
%	32%	47%	6%	11%	4%	100%



(8)

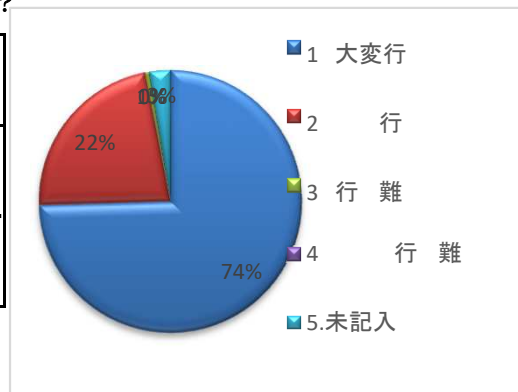
事業所のサービスを受けていて、健康面や医療面、安全面について心配な点はないですか？

質問	1 全 全	2 全 全	3 少 少	4 大 大	5.未 記入	計
人数	101	72	17	2	2	194
%	52%	37%	9%	1%	1%	100%



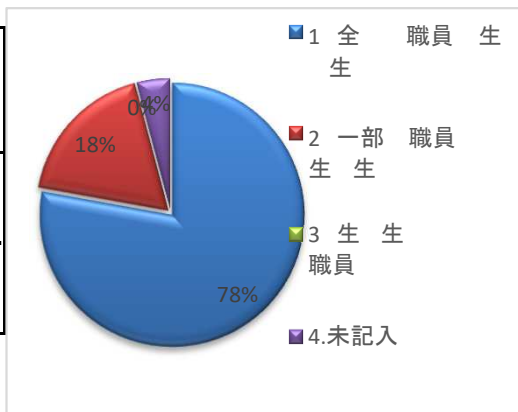
(9) グループホームは、ご家族が気軽に訪ねて行きやすい雰囲気ですか？

質問	1 大変行	2 行	3 行難	4 行難	5.未記入	計
人数	145	43	1	0	5	194
%	74%	22%	1%	0%	3%	100%



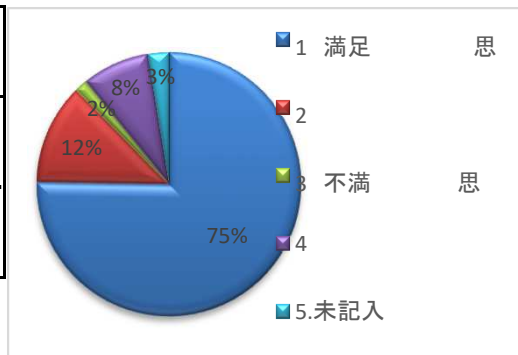
(10) ご家族から見て、職員は生き生きと働いているように見えますか？

質問	1 全職員生	2 一部職員生	3 生 生 職員	4.未記入	計
人数	151	35	0	8	194
%	78%	18%	0%	4%	100%



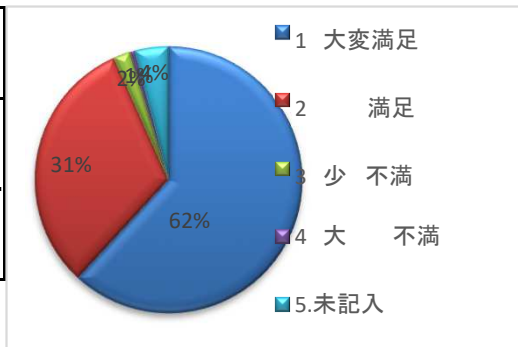
(11) ご家族から見て、ご本人は今のサービスに満足していると思いますか？

質問	1 満足 思	2	3 不満 思	4	5.未記入	計
人数	146	24	3	16	5	194
%	75%	12%	2%	8%	3%	100%



(12) ご家族は、今のサービスに満足していますか？

質問	1 大変満足	2 満足	3 少 不満	4 大 不満	5.未記入	計
人数	120	61	4	1	8	194
%	62%	31%	2%	1%	4%	100%



事業所 良点優 点

件数

職員 対応	家庭的 雰囲気 生活 思	16
	笑顔 明 優 迎 気持	15
	本人 気持 良 理解 細 対応 頂 感謝	4
	優 介護力 穏 過	7
	安 真心 伝 皆様 対応 心 感謝	3
	本人 入居前 笑顔 生 生 姿 感謝	8
	本人 良 話 優 対応	4
	訪問 穏 空気 職員 志 統一 感心	4
	職員 親切 親身 世話	6
	看護師 親身 感謝	
	同 島 人 言葉 对 安心	
	柔軟 対応	2
	職員 気持	
	本人 変 性格 職員 対応 思 安心	
	夜中 起 事 職員 対応 以前 良 眠 間	
	利用者 生活 整 下 大変頭 下 思	
	自分 自由 時間 過	
	家族 要望 快 聞	4
	気軽 相談	8
	面会 来 家族 相談 聞 頂 感謝	2
	病院 行 車 送迎 助	3
	病院 受信 際 連絡票 施設 様子 書 助	
	本人 体調変化 迅速 対応 家族 急 呼 出 助	1
	現在島 離 暮 本人 体調不良 時 対応 安心	
	小 親身 相談 乗 感謝	3
	勉強会等 聞 話 合 職員間 協力体制 強	
	利用者 事 連絡説明	7
	常 利用者本人 家族 要望 最優先 運営 感謝	
毎朝 訪 職員 快 対応 嬉		

事業所 良 点 優 点

件数

食事面	食事	
	本人 好 物 差 入	
	食事 皆交換 作 美味 皆喜 食	
	献立 野菜 煮物 多 本人 喜	
健康面	健康面 気 安心 任	
	転 時 同居者 迷惑 時 電話 報告 思	
	利用者 体調 変化 観察 行 届	2
	病院 併設 体調 時 対応 安心	
	体 動 歩行 早 歩	
環境衛生面	事業所 中 外 掃除 行 届	
	飾 大変良	
	居室 明 感	
	建物 明	
	訪問 音楽 流 流 明	
	爪切 毛 等 有難	
	出来 本人 満足	
他	色 融通 助	
	催 物 家族 本人 楽	
	自分 事 事 良 思	
	利用者 自主性 重視 無理強 無 良	
	時 社会見学 良 思	
	毎月 活動報告 屋外活動 満足 感謝 気持 家族 協力	
	利用者同士 仲良 楽	
	地域 行事 事業所 参加 他 関 良 思	
	事業所 200 満足	
	言 事 吐 出 良 思	

改善 欲 点	
職員 対応	本人 他方 打解 助 欲 入居間
	皆 最近 元氣 生 生
	洋服 間違 欲
	介護士 入所者 各 状況 連携 不十分 時 密度 高 欲 2
	事務的 役割 勉強 入所者 身体的 精神的 面 寄 添
	相手 立場 立 考 行動 欲
	若 方 介護 仕事 天命 理解 頂 長 成長 思 同事 繰 返 大変 思 学
	服 食事 汚 濡 着替 時 同 服装
食事面	責任者 方 介護 料理 行 頑張 他方 見 見習 方 思
	食事 品数 多 少 工夫 有難 思 刺身 食
健康面	一日一個 欲
	面会 午後行 際 目 付 氣
	病院 診察 受 際 本人 健康状態 記録 記録票 主治医 連携 準備 1 2 月 1回 健診)
	伸 手足 爪 伸 氣 面会時 氣 付
	入所中 転倒 骨折 介護度 上
環境衛生面	運動 体 動 機会 少 思
	部屋 床 清掃 事
他	居室 掃除 下手 整頓 特 個室 胸 痛
	家族 訪 際 何度鳴 出 夜7時頃
	職員 介護力向上 為 講習 積極的 受 欲 思
	本人 大声 話 場所 欲
	利用者 寝 早 氣 夜訪
	事業所 責任者 担当者 職員 異動 1年 思 本人 不安 心配
	事業日程表 月 家族 配布 欲 (2)
	職員 人数 少 感 5
	刺激
	職員 働
	本人 状態 思 尿取 等 消耗品 早 感
	本人 盜難 間 実 職員 方 誤 洗濯 修理後 報告 受 早 何 連絡 欲
	家族 通院中 病院等 外来日 付 添 場合 施設 対応 欲

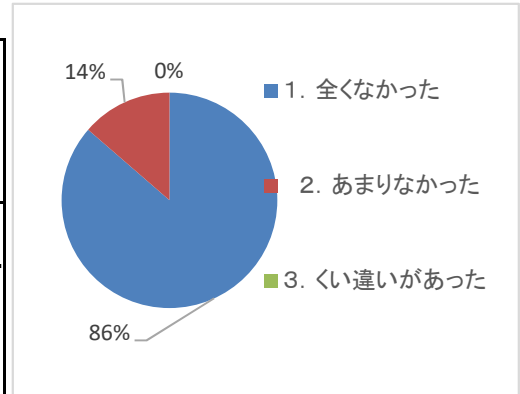
事業所アンケート集計

37件中22件 (回答率60%)

問1

事業所様へのヒアリングの場面では、貴事業所の自己評価の内容と調査員のヒアリング内容について
くい違いがありましたか？

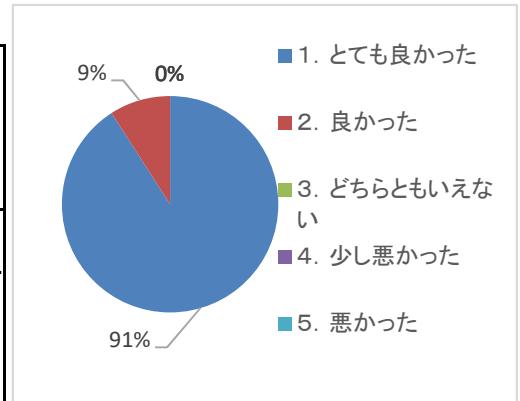
1. 全くなかった	2. あまりなかった	3. くい違いがあった			計
19	3	0			22
86%	14%	0%			100%



問2

調査員の調査時の対応について。

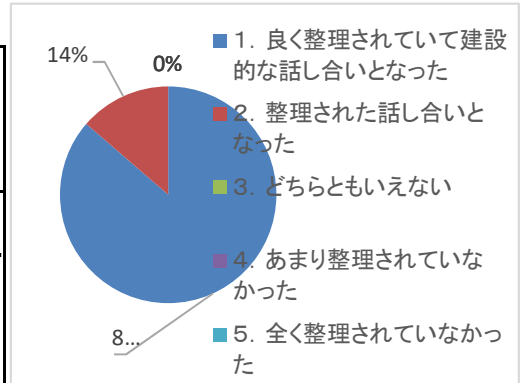
1. とても良かった	2. 良かった	3. どちらともいえない	4. 少し悪かった	5. 悪かった	計
20	2	0	0	0	22
91%	9%	0%	0%	0%	100%



問3

管理者様及び職員様へのヒアリングの後、「本日のまとめ」の場面で調査員の気づきや今後期待したい内容について
整理されて話をしていましたか？

1. 良く整理されていて建設的な話し合いとなった	2. 整理された話し合いとなった	3. どちらともいえない	4. あまり整理されていなかった	5. 全く整理されていなかった	計
19	3	0	0	0	22
86%	14%	0%	0%	0%	100%



問4

評価結果のお知らせでは、ヒアリングから「本日のまとめ」で整理されてきたことが反映された適切な文書となりましたか。

1. 良く反映され適切な文書になっていた。	2. 反映されていたが、適切な文書ではなかった。	3. 反映されていなく、適切な文書ではなかった。			計
21	1	0			22
95%	5%	0%			100%

